

# 西方马克思主义者眼中的辩证法

●曾 小 兵

(厦门大学哲学系,福建 厦门 361005)

**内容提要:**西方马克思主义这股 20 世纪二三十年代产生的强劲思潮,在国际上颇具影响力。尽管其间分支众多,派别林立,但大多否认自然辩证法。而只承认历史辩证法,而就辩证法的性质,有的竭力攻击唯物辩证法,有的刻意混淆马克思辩证法与黑格尔辩证法的本质区别,有的则提出与唯物辩证法风马牛不相及的辩证法,如此等等。本文拟从辩证法的性质、对象谈谈西方马克思主义者对它的看法。

**关键词:**西方马克思主义;辩证法;对象;性质

**中图分类号:**B024      **文献标识码:**A      **文章编号:**1001—6333(2001)01—0051—02

1 无论是“黑格尔的马克思主义”、“存在主义的马克思主义”、“新实证主义的马克思主义”,还是“结构主义的马克思主义”、“分析哲学的马克思主义”、“新托马斯主义的马克思主义”、“弗洛伊德的马克思主义”,都是在西方马克思主义的名义下,把西方近现代的某一哲学流派同马克思主义结合在一起的产物。虽然西方马克思主义派别林立,分歧甚大,但他们都对马克思主义采取了开放的态度,打着发展马克思主义,反对马克思主义教条化的幌子,对马克思主义采取分割、对立、制造内部矛盾的手法。尽管各西方马克思主义者方法不尽相同,究其实质,就是要用资产阶级哲学来歪曲、篡改马克思主义哲学,以达到“重建马克思主义”的目的。

众所周知,马克思主义哲学真正实现了唯物论与辩证法的结合与统一,是关于自然、社会、思维发展最一般规律的科学。毫无疑问,这种规律对于自然、人类历史、思维运动都是适用的。依此,辩证法自身就带有本体论的性质,同时也是一种科学的理论体系,在《哲学笔记》中,列宁充分肯定了主观辩证法与客观辩证法、认识规律与存在规律相一致的原则,并且进一步发展为辩证法、认识论、逻辑学三者相一致的原则,把三者看作同一门完整的哲学科学。

然而,西方马克思主义者“断章取义”,不从整体而从部分,不求全面而求片面,仅以马克思的某些论

述为根据,对马克思辩证法的性质作了另一种理解。这种理解归纳起来大致有三种倾向:一是根本否定、竭力攻击唯物辩证法,新托马斯主义者大肆攻击唯物辩证法。其代表人物鲍亨斯基在《苏俄辩证唯物主义》中说,对立面的同一,实际上并不是同一,而仅是一种联合,“对立面的同一这种表达方式是黑格尔式的,是陈腐的……”。他们甚至蛮横地把辩证唯物主义说成是实在论。新托马斯主义者之所以竭力攻击唯物辩证法,因为它的基本原理与他们的宗教哲学是格格不入的,倘若承认了唯物辩证法的这些规律,就无异于宣告新托马斯主义的灭亡。正因如此,他们一致坚持事物运动的根本原因不是矛盾,而是不同于事物又推动事物运动的东西,即“第一推动者”——上帝。更令人啼笑皆非的是,他们竟荒谬地声称这是从对立统一规律中推导出来的。

二是混淆马克思辩证法与黑格尔辩证法的本质区别。结构主义的马克思主义的主要代表人物阿尔都塞认为,马克思辩证法与黑格尔辩证法的根本区别,不在于它们在结构上的不同。这种不同的主要表现在于马克思是矛盾多元决定论者,而黑格尔则是矛盾一元决定论者。他用结构主义观点说明马克思主义辩证法和社会的发展,认为马克思主义是多元决定论的。他还认为,马克思的辩证法与黑格尔的辩证法的区别,不仅仅表现在唯物、唯心体系的差

收稿日期:2000—11—14

作者简介:曾小兵,男,1972 年生,厦门大学哲学系研究生。

别上,还表现在结构方面,马克思对黑格尔辩证法的改造不是通过“颠倒”的手法,而是对其结构进行的一种彻底的更新。

三是提出与马克思唯物辩证法根本对立的辩证法。存在主义马克思主义的主要代表人物萨特,提出“人学辩证法”。认为这种辩证法是从人内部的自我意识的个人活动、个人实践出发,把人变成辩证的主体而展开的辩证运动,是人“行动的逻辑”。为此,萨特提出用他的人学辩证法取代唯物辩证法。他从本体论出发,认为自然界没有秩序和规律,借口自然界和人类社会的差异,抹煞二者的统一,人为地在人类社会和自然界之间制造一条鸿沟,推出自然界没有辩证法的谬论。我们知道,唯物辩证法是关于客观物质世界联系和发展的学说,主观的辩证法是客观世界的辩证法在人的头脑中的反映,足见萨特所说的辩证法与马克思主义的唯物辩证法是风马牛不相及的。

**2** 关于辩证法的对象问题,卢卡奇认为,辩证法只是人类认识的一部分,离开了人这一主体是不可思议的。依据这一观点,自然辩证法是不存在的,恩格斯所说的自然辩证法(客观辩证法)是同样不成立的。同时卢卡奇还说,由于辩证法是人类的一个方面,同时又是社会历史总体的一个表现,所以只有自觉的社会集团才能明确地表现和实现历史辩证的复杂性,才能应用辩证法。

与卢卡奇有所不同的是,柯尔施认为,马克思主义辩证法的实质是理论和实践的统一,即理论是实践的一部分,辩证法并非任何人都能应用的客观方法,而是无产阶级运动的体现。这一点与卢卡奇并无二致。所幸柯尔施承认有自然辩证法。他认为,既然关于自然的知识像关于社会的知识一样,是社会实践态度的一部分,那么就没有理由断定我们知道的自然不是辩证的,因为自然也有人类创造的成分。如此一来,柯尔施与卢卡奇殊途同归——皆否认了客观辩证法的存在。

葛兰西在哲学基本问题上否认物质与精神何者为第一性的问题,从根本上背离了唯物主义哲学的基本路线,他的实践哲学主张合理的辩证法,即既不是唯物辩证法,也不是唯心辩证法,而是两者相结合

#### 【参考文献】

曹玉文《西方人看马克思主义》,当代中国出版社1998年4月第1版。

王维 庞君景《20世纪西方的马克思主义思潮》,首都师大出版

的辩证法。葛兰西认为这种合理的辩证法也不同于卢卡奇的主客体相互作用的辩证法。他说,只要把辩证法看作是同人的活动相联系的,那就不存在否认自然辩证法的问题,因为自然就已包括在人的活动、历史当中。倘若这样,像卢卡奇割裂人与自然之间的联系,造成人与自然之间二元论的错误自然观也就可以避免了。

以上是早期“新马克思主义”者关于辩证法对象问题较有代表性的观点。当代西方“新马克思主义”的一个明显特征就是:在辩证法问题上和列宁是明确对立的。不仅在哲学上反对列宁主义的基本原则,甚至反对恩格斯的唯物主义和辩证法思想,力图制造“两个马克思”的神话。

存在主义者萨特主张的人学辩证法,认为要建立起一种人的本体论,这种本体论强调人的思想、意志起决定作用,而客观世界杂乱无章,是完全从属于人的。萨特认为马克思主义的本体论学说以客观世界为研究对象,是见物不见人,应当以人为研究对象,把人作为本体论研究的实质与核心。

结构主义的马克思主义者阿尔都塞提出多元决定的辩证法,反对马克思的一元辩证法,甚至用多元决定论来区分马克思主义与黑格尔的辩证法。这种把主要、次要矛盾的多种矛盾说成多元决定论的做法,显然是对马克思主义辩证法的曲解。这种多元决定论导致他认为唯物辩证法不是从自然界和社会实践中所概括出来的一套规律,而只是一种哲学研究,一种能动的理论实践,这就把辩证法的对象活剥了,变成了辩证法的空洞研究,这是典型的唯心主义做法。

新实证主义的马克思主义者德拉——沃尔佩把马克思的辩证法解释成科学实验方法,甚至把马克思同恩格斯分割开来,得出辩证唯物主义的物质辩证法抄自黑格尔的垄断结论。马克思主义辩证法是以对立统一规律为核心的,是关于世界普遍联系和永恒发展的科学思想体系。德拉——沃尔佩把马克思辩证法仅仅消融和归结为归纳——演绎那样的逻辑范畴中,这等于取消了辩证法,或者把辩证法仅局限于观念结构之中,这无疑是对马克思主义辩证法对象的曲解和理解上的无知。

社1997年7月第1版。

陈学明 张志孚《当代国外马克思主义研究名著提要》(上卷),重庆出版社1996年12月第1版。

(责任编辑:蔡国相)